

KHI KHOA HỌC GIA DƯƠNG NGUYỆT ÁNH DỘI BOM NHIỆT BỎI LÊN ĐẦU BỌN PHẢN BỘI LẠI CHẾ ĐỘ VIỆT NAM CỘNG HÒA VÀ QUÂN LỰC VIỆT NAM CỘNG HÒA

Lão Móc

Dẫn nhập: Cách đây 5 năm, khoa học gia Dương Nguyệt Ánh, bằng lá thư thông báo rút lui khỏi cuộc hội thảo “35 Năm Nhìn Lại: Trả Lại Sự Thật cho Lịch Sử” do cựu Đại sứ Bùi Diễm tổ chức. Nội dung lá thư, theo nhận xét của dư luận lúc đó, đã là “những quả bom nhiệt bổi dội lên đầu bọn trí thức thiên tả theo lối tây phương của những kẻ đã sỉ nhục quân dân VNCH ròng rã nửa thế kỷ qua”.

Bọn chúng nó đã phải ngậm cầm miệng hén từ bấy tới nay trước sức mạnh của bom Lẽ Phải và Sự Thật mà bà DNA đã dội xuống đầu chúng nó!

Ngày 7 tháng 2 năm 2015 vừa qua, qua trả lời phỏng vấn của ký giả Hồng Phúc, người cách đây mấy năm đã tố cáo đài phát thanh Việt Nam Hải Ngoại của Ngô Ngọc Hùng đã có những liên hệ với Việt cộng, một lần nữa, khoa học gia DNA lại dội những quả bom nhiệt bổi xuống đầu bọn nhà báo, nhà văn khốn nạn đã sỉ nhục chế độ VNCH và QLVNCH là cái chế độ và quân đội đã cưu mang chúng nó, nuôi dưỡng chúng nó, cho chúng nó biết được thế nào là tự do, dân chủ - dù chưa được hoàn toàn đầy đủ.

Ca tụng Khoa học gia DNA chỉ là “chuyện khen phò mã tốt áo”; nhưng áo phò mã tốt tại sao chúng ta lại không khen?

Xin gửi đến quý độc giả bức thư và trả lời phỏng vấn của khoa học gia DNA để độc giả thấy rõ tấm lòng hoài bão phục hồi danh dự của QLVNCH của một vị nữ lưu rất xứng đáng là con cháu bà Trưng, bà Triệu.

A - THƯ XIN RÚT LUI KHỎI CUỘC HỘI THẢO TRẢ LẠI SỰ THẬT CHO LỊCH SỬ

Kính thưa ông Đại sứ và tất cả quý vị trong ban tổ chức,

Khi nhận lời mời của anh Võ Thành Nhân để đứng trong ban tổ chức buổi hội thảo 35 Năm Nhìn Lại: Trả Lại Sự Thật Cho Lịch Sử, chúng tôi đã rất hoan hỉ vì việc phục hồi danh dự cho QLVNCH là hoài bão mà chúng tôi hằng ấp ủ. Nhưng gần đây, nhận thấy ban tổ chức không muốn giải quyết những vấn đề mặc dù tế nhị nhưng quá quan trọng vì có thể phương hại đến mục đích tối hậu của buổi hội thảo, chúng tôi xin được rút lui.

1- Về vấn đề Giáo sư Nguyễn Mạnh Hùng, chúng tôi chưa hề kết án ông ta là thiên công mà chỉ nêu lên quan tâm của chúng tôi về tư tưởng thiên tả theo lối tây phương của ông ta mà thôi- cái tư tưởng của nhóm người đã sỉ nhục quân dân VNCH rờng rã nửa thế kỷ qua. Cũng vì những việc làm của họ mà hôm nay chúng ta phải bỏ công sức và tìm óc để tổ chức buổi hội thảo này. Như chúng tôi đã khẳng định, tư tưởng thiên tả của GS NMH là do chính miệng ông ta nói ra và chính tai tôi trực tiếp nghe. Chính ông Đại Sứ cũng đã có nhận xét tương tự về GS NMH trong môi trường đại học, như ông ĐS đã chia sẻ trong buổi họp ngày 5 tháng 3 vừa qua. Vậy thì những quan tâm của chúng tôi không phải “hoàn toàn vô căn cứ” (totally unfounded) và dù đúng hay sai cũng không thể là “pure bull” (xin lỗi, không phải chữ này của tôi) như ông HDN đã viết.

2- Ngoài GS NMH, sự tham dự của cô Trần Thị Liên Hằng và ông Mai Viết Triết cũng làm chúng tôi rất quan tâm. Tôi vừa mới nghe nói rằng tư tưởng của cô Hằng “rất lung lay”; còn ông Triết đã ca tụng “Hồ Chí Minh có công thống nhất đất nước” và đã bị tát tai tại Paris về lời phát biểu này nhưng cho đến nay ông ta vẫn khẳng định là Hồ Chí Minh có công. Tôi xin nhắc lại là tôi chỉ NGHE thôi chứ không kết án, nhưng vì tầm mức quan trọng của buổi hội thảo sắp tới chúng tôi cho rằng ban tổ chức không nên “take a risk” và cá nhân chúng tôi hoàn toàn không muốn đứng chung diễn đàn với họ.

3- Cảm nhận của chúng tôi là ban tổ chức không hoàn toàn độc lập mà chịu nhiều ảnh hưởng của một số người bên ngoài, nhất là trong những quyết định quan trọng.

Dù không còn làm việc chung, chúng tôi luôn luôn mong mỗi rằng buổi hội thảo sắp tới sẽ rất thành công.

XIN TRÂN TRỌNG YÊU CẦU BAN TỔ CHỨC THÔNG BÁO QUYẾT ĐỊNH RÚT LUI NÀY CỦA TÔI ĐỂ TRÁNH NGỘ NHẬN VỀ SAU

*Kính thư
Dương Nguyệt Ánh”*

B - TRẢ LỜI PHÒNG VẤN CỦA KÝ GIẢ HỒNG PHÚC ĐÀI VIỆT NAM HẢI NGOẠI

NGÀY 7 THÁNG 2 NĂM 2015

(XIN ĐÍNH CHÍNH: (Ký giả Hồng Phúc hiện đang cộng tác với Đài phát thanh VIỆT NAM, chứ KHÔNG PHẢI “Việt Nam Hải Ngoại”)

Âm thanh, link: Phỏng vấn Khoa học gia Dương Nguyệt Ánh v/v báo Saigon Nho vs NV là chuyện của cá nhân hay tập thể NVQGTNCSHN?

http://lhccshtd.org/LHCCSHTD_TT/dptvnok/LHCCSHTD_TT_dptvnok_2014_daiphathanhVNOklahom_a_2014JUN30.htm#T2015003

Ký giả Hồng Phúc (HP): Trước hết, xin chị DNA xác định có phải chị đã lên tiếng ủng hộ và góp tiền vào quỹ Pháp Lý hầu giúp báo SGN kháng án trong vụ kiện giữa tờ Người Việt và tờ Sài Gòn Nhỏ không? Và nếu đúng thì xin chị cho biết lý do.

KHG DNA: *Thưa đúng, Ánh đã lên tiếng ủng hộ và đã đóng góp vào quỹ Trợ Giúp Pháp Lý. Vì Ánh nhận thấy vụ án giữa báo Người Việt & Sài Gòn Nhỏ không thuần túy là một vụ án về mạt lợi. Mạt lợi, phỉ báng, hay cạnh tranh thương mại chỉ là cái cớ để nhóm Người Việt triệt hạ tờ Sài Gòn Nhỏ, vì Sài Gòn Nhỏ đã từng mạnh mẽ tố cáo tờ Người Việt làm lợi cho cộng sản. Lên tiếng ủng hộ Sài Gòn Nhỏ là Ánh biểu đồng tình với 140 TỔ CHỨC, HỘI ĐOÀN, ĐẢNG PHÁI VÀ NHÂN SĨ NGƯỜI VIỆT QUỐC GIA HẢI NGOẠI đã tố cáo báo Người Việt làm lợi cho CSVN vào năm 2012. Sự việc này rành rành ra đó, và Cộng Đồng Người Việt Hải Ngoại khắp thế giới đều biết. Thế mà phía NV đã nói trước tòa là bản tuyên cáo này do bà HDT bịa đặt ra chứ không hề có thật. Đây là một thách thức rất lớn đối với Người Việt quốc gia chúng ta. Vì vậy tất cả chúng ta, nhất là những ai đã từng trực tiếp góp phần trong việc phản đối và tẩy chay tờ NV vào năm 2012, cần tỏ thái độ. Nếu chúng ta không lên tiếng thì mặc nhiên là chúng ta chấp nhận hành động dối trá sự thật này của tập đoàn NV. Và chấp nhận sự dối trá này là chấp nhận những hành động xúc phạm đến VNCH và QLVNCH trước đây của tờ NV và dung túng cho một tờ báo không thể được dung túng.*

Ký giả HP: Một số người đặt câu hỏi về đời tư và hạnh kiểm của bà Hoàng Dược Thảo, và cho rằng chị không nên ủng hộ một cá nhân như thế. Chị có câu trả lời như thế nào, thưa chị?

KHG DNA: *Như vừa mới trình bày, Ánh tham gia vào quỹ trợ giúp pháp lý để chống báo NV trong vụ kiện này chứ không phải để ủng hộ cá nhân bà HDT. Thứ nhất, Ánh không hề có hân hạnh quen biết bà HDT. Thứ hai, đời tư của bà HDT thiết tưởng không liên quan đến vụ kiện này. Cá nhân Ánh cũng không đồng ý với bà HDT về một vài cách thức tranh đấu, nhưng Ánh hoàn toàn đồng ý với bà HDT về mục tiêu bảo vệ chính nghĩa dân tộc. Như Ánh đã trình bày vừa rồi, tờ NV mượn cớ là bà HDT vu khống mạt lợi để tiêu diệt tờ SGN, một diễn đàn đã từng giúp tố cáo rất hữu hiệu những hành động phỉ báng VNCH của báo NV.*

Ủng hộ quỹ pháp lý giúp SGN chống án là Ánh chọn đứng về phía chính nghĩa dân tộc để chống lại CSVN và tay sai, cũng như những kẻ làm lợi cho CSVN vì những lý do thâm kín

nào đó, và cũng để nói với báo NV và CSVN là vì tiền đồ dân tộc chúng ta cương quyết không đầu hàng họ.

Do đó đòi tư của bà HDT hoàn toàn không liên quan đến lập trường của Ánh trong vấn đề này. Cũng xin nói rõ là ủng hộ tờ SGN trong vụ kiện này không có nghĩa là đồng ý với tất cả các bài báo hay bình luận của SGN trên mọi vấn đề hay nhân vật hoặc tổ chức từ trước đến nay. Ánh mong rằng chúng ta cố gắng phán xét vấn đề một cách khách quan chứ không theo cảm xúc, vì thích hay không thích cá nhân bà HDT. Ngay cả đến những người đã từng bị tác giả Đào Nương tức bà HDT công kích như nhà báo Trương Sĩ Lương mà cũng còn chọn đứng về phía tờ SGN trong vụ kiện này, và đã đóng góp vào quỹ Trợ Giúp Pháp Lý, vì ông Lương cho rằng - và Ánh xin trích nguyên văn lời ông – “nếu phải chọn thái độ chính trị tích cực giữa người Quốc Gia và người thân cộng hoặc làm lợi cho cộng, thì mình phải dứt khoát chọn người Quốc Gia mà không cần suy nghĩ”. Ánh rất đồng ý với ông Lương.

Ký giả HP: Nhiều người đồng ý với chị. Chúng tôi căn cứ điều này trên số người góp tiền vào quỹ pháp lý và những người lên tiếng bày tỏ lập trường giống chị. Nhưng cũng có vài bài viết luân lưu trên internet chê bai hành động này của chị. Chị nghĩ sao về những luồng dư luận đối nghịch này?

KHG DNA: *Đối với những quý vị đã lên tiếng tán đồng, Ánh xin trân trọng cảm ơn. Đối với những quý vị đã lên tiếng bất đồng, Ánh tôn trọng ý kiến của các vị đó dù không đồng ý, và hy vọng rằng những câu trả lời vừa rồi sẽ giải thích tường tận hơn những suy nghĩ của riêng Ánh về vấn đề này. Còn đối với một số người mượn cơ hội này để đã kích cá nhân Ánh với những lời lẽ khiếm nhã hay xúc phạm thì Ánh không mất thì giờ quan tâm vì rõ ràng là họ có ác ý với Ánh chứ đâu phải họ muốn tranh luận vấn đề một cách đứng đắn. Khi ta muốn ủng hộ hay chống đối thì cần dùng sự kiện và lý lẽ liên quan đến vấn đề để thuyết phục nhau. Chửi bới hay xúc phạm đến những cá nhân tham dự vào cuộc tranh luận không làm sáng tỏ hơn vấn đề mà chỉ phản ảnh tư cách của người chửi bới.*

Ký giả HP: Gần đây nhiều người đọc được bức thư ngỏ của ông Phan Nhật Nam gửi cho chị vì bức thư này đã được ông Nam cho phổ biến rộng rãi trên khắp diễn đàn. Chúng tôi không thấy chị lên tiếng trả lời ông Nam qua những diễn đàn đó. Nhân đây, xin chị cho biết cảm nghĩ của chị về chuyện này.

KHG DNA: *Lá thư của ông Nam có 2 điểm chính. Điểm thứ nhất là ông đề cập đến sự quen biết của ông với những người bà con của Ánh và việc Ánh đã từng cùng xuất hiện chung với ông trong chương trình ca nhạc chủ đề Lá Thư Từ Chiến Trường của Trung Tâm Asia trước đây. Do đó ông cho rằng ông có những mối liên hệ thân tình với Ánh và gián tiếp dùng tư cách này để viết thư ngỏ cho Ánh. Điểm thứ hai là ông cho rằng Ánh không nên dính líu vào vụ kiện này vì theo nguyên văn của ông đây chỉ là một vụ kiện CÁO GIỮA BẢN THÂN CÁ NHÂN HOÀNG DƯỢC THẢO/ĐÀO NƯƠNG/ BÁO SÀI SÀI GÒN*

NHỎ VÀ NHÂN SỰ/BÁO NGƯỜI VIỆT. Ông cũng cho rằng Nguyên nhân, diễn tiến, hậu quả, hệ quả vụ kiện kia hoàn toàn **KHÔNG LIÊN QUAN ĐẾN MỤC ĐÍCH/YÊU CẦU CỦA CUỘC ĐẤU TRANH CỦA TOÀN THỂ NGƯỜI VIỆT NAM CHỐNG CỘNG TỪ 1954 ĐẾN NAY** Nên Những Người Lính VNCH như ông và thế hệ kế tục như Ánh không có liên hệ về vật chất, tinh thần nào trong vụ này.

Về điểm thứ nhất, Ánh rất ngạc nhiên khi ông cho rằng có liên hệ thân tình với Ánh chỉ vì ông quen biết với vài người anh họ của Ánh mà ông đã nêu đích danh trong thư. 2 trong số 3 vị này đã qua đời từ lâu, và Ánh quả thật không vui chút nào khi ông nêu đích danh 2 người quá cố trong gia đình Ánh một cách tùy tiện như vậy trên các diễn đàn công cộng để tạo uy tín cho chính ông. Việc Ánh và ông PNN cùng xuất hiện và cùng giới thiệu chung một vài mục trong chương trình ca nhạc của Asia cách đây nhiều năm không có nghĩa rằng giữa ông và Ánh có một mối liên hệ son sắt nào. Đó là lần đầu tiên Ánh gặp ông PNN và từ đó đến nay chưa hề gặp lại hay liên lạc với ông dưới bất cứ hình thức nào. Như vậy thì Ánh với ông PNN thân cũng không hề thân, mà đồng chí cũng không hề là đồng chí. Hơn nữa, nếu quả thật ông PNN thương mến và muốn đối xử thân tình với Ánh, thì ông đã tìm cách liên lạc riêng với Ánh để góp ý như người nhà rồi. Việc ông viết một bức thư ngỏ và cho phổ biến rộng rãi trên các diễn đàn không phải là lối cư xử của một người thân hay đồng chí. Trái lại, nó cho thấy lời ông viết trong thơ và việc ông làm không hề đi đôi với nhau.

Còn về điểm thứ hai, vụ kiện này có phải là một việc cá nhân giữa bà HDT và báo NV hay không, thì Ánh hoàn toàn không đồng ý với quan điểm của ông PNN như đã trình bày qua những câu hỏi vừa rồi, thưa anh.

Ký giả HP: Trước khi chấm dứt cuộc phỏng vấn hôm nay, chị có lời tâm tình nào nữa cho thính giả của Đài Phát Thanh VN không, thưa chị?

KHG DNA: Ánh xin tha thiết kêu gọi tất cả người Việt quốc gia hãy suy xét về một điểm then chốt sau đây: một bên là tờ SGN từng đặt vấn đề về một số nhân vật cộng đồng hay lịch sử. Chúng ta có thể đồng ý hay không đồng ý với những bài bình luận này. Những người nhận xét tích cực sẽ cho rằng đó là thiên chức của người làm báo, có quyền thắc mắc và có quyền đặt câu hỏi để rộng đường dư luận. Những người nhận xét tiêu cực sẽ cho rằng đó là hình thức bôi nhọ. Còn những cá nhân bị công kích và những người ủng hộ những vị đó chắc chắn là rất bức bối. Còn một bên là tờ NV với những lời lẽ công khai nhục mạ **TOÀN THỂ** quân dân VNCH không chừa một ai, như bài của Sơn Hào, hay ca tụng Hồ Chí Minh như bài Con Vắn Noi gương Bác, hay thơ chúc tết ca ngợi các lãnh tụ cộng sản Việt Nam đăng công khai trên báo NV. Nếu những ai trong số chúng ta đã từng bức tức vì cho rằng SGN đã bôi nhọ một số cá nhân trong hàng ngũ Quốc Gia, thì thiết tưởng chúng ta càng cần phải có phản ứng quyết liệt hơn nữa khi tờ NV công khai nhục mạ các chiến sĩ VNCH, chính thể VNCH là “làm tay sai cho giặc Mỹ, có nợ máu với nhân dân...”, rồi nhục mạ các vị linh mục công giáo là làm gián điệp cho CIA.

Là những người tỵ nạn CSVN và là những người đã từng chịu ơn các chiến sĩ VNCH, là những công dân của chế độ VNCH và đã từng được hưởng tự do, no ấm ở miền nam VN, chúng ta không thể chấp nhận và dung túng cho một diễn đàn như tờ NV được.

Nếu tờ NV tiếp tục thắng và cộng đồng người Việt quốc gia không phản kháng bằng mọi cách, thì hậu quả gần là tờ SGN sẽ phải đóng cửa và cộng đồng chúng ta do đó sẽ mất đi một diễn đàn chống Cộng mạnh mẽ. Hậu quả xa và quan trọng hơn là tờ NV sẽ thành công trong việc dẫn dắt và làm nhục chí những ai đã, đang hay sẽ tố cáo những việc làm thân cộng của báo NV. Rồi đây những tờ báo chống cộng khác của chúng ta sẽ ngại bị kiện như tờ SGN, sẽ ngại bị cộng đồng bỏ rơi, những ai muốn ủng hộ lên tiếng thì ngại bị chê bai hay tệ hơn nữa là bị chửi bới, mạ lỵ như Dương Nguyệt Ánh hay Lữ Anh Thư. Chẳng lẽ chúng ta đã phải bỏ quê hương ra đi để tỵ nạn CS mà ngày nay chúng ta lại đầu hàng CSVN thêm một lần nữa sao, thưa quý vị. Ánh xin nhắc lại một lần nữa là chúng ta cương quyết, cương quyết không đầu hàng CSVN.

LÃO MÓC

<http://tieng-dan-weekly.blogspot.com>

Nguồn: Internet E-mail by Thế Giới Ngày Nay chuyển

*Đăng ngày Thứ Năm, February 12, 2015
Ban Kỹ Thuật Khóa 10A-72/SQTĐ/ĐĐ, ĐĐ11/TĐ1ND, QLVNCH*